



ODGOVOR NA INTERVJU

'Hughes nema kontrolu nad Hotelima Koločep, odlučuje se konsenzusom'

Zbog sklapanja štetnih ugovora o zajmu između tvrtke Chadelus Arthura Hughesa i Hotela Koločep, direktor Multimedijalnih programa (jednog od triju osnivača Otoka znanja), podnio je prijave nadležnim institucijama i zatražio povratak Hotela Koločep državi, podsjeća Markota reagujući na navode Arthura Hughesa u intervjuu objavljenom u Business.hr-u

"U intervjuu s Arthurom Hughesom, objavljen u Business.hr-u 9. ožujka pod naslovom "Dovest ćemo godišnje 20.000 Britanaca u Dalmaciju" potkralo se nekoliko netočnosti i nepreciznosti", stoji u dopisu Željka Markote, direktora Multimedijalnih programa, koji odgovara na Hughesove navode iz intervjua.

"1. U predmetnom tekstu objavljenom na naslovnoj stranici stoji kako je Hughes stekao većinski udjel u Hotelima Koločep, što nije točno. Većinski paket Hotela Koločep d.d. od 88,86% drži ustanova Otok znanja koju čine tri osnivača - Zavod za poslovna istraživanja (ZAPI), Nacionalni rodoslovni centar (NRC) i Multimedijalni programi.

"2. Iz uvoda proizlazi kako je Hughes stekao kontrolu nad Otokom znanja i Koločepom, što nije točno. Naime, Otok znanja je neprofitna ustanova koja je koncem 2005. od HFP-a kupila 88,86% di-



onica Hotela Koločep. Važno je razlikovati ustanovu Otok znanja od Hotela Koločep, koji su zapravo imovina te iste ustanove, što u tekstu nije jasno razgraničeno. Hughes je tek koncem kolovoza 2008. stekao kontrolu nad ZAPI-jem i NRC-om (dva od tri osnivača ustanove), ali ne i nad ustanovom Otok znanja. Sve odluke u ustanovi donose se isključivo konsenzusom, pa ne postoji mogućnost da Hughes zakonitim putem stekne kontrolu nad Otokom znanja, a Hotelima Koločep upravljaju Uprava, NO i Skupština društva. Prema nepravomoćnoj odluci suda, bivšoj v.d. ravnateljici ustanove Mare Musladin određena je privremena mjera zabrane zastupanja ustanove. Ustanova nema ni zakonskog zastupnika.

3. Hughes izjavljuje kako otplaćuje dug PBZ-u, što je upitno. Dug PBZ-u zaista po-

stoji, a riječ je o kreditu čiji je korisnik i dužnik ustanova Otok znanja. Prosljeđivanje novca iz Hotela Koločep ustanovi Otok znanja radi otplate kredita ustanove je protuzakonito.

4. Hughes izjavljuje da financira Koločep, što nije točno. Istina je da je on prije više od godinu dana Hotelima Koločep dao zajam, u visini sada već 2,4 milijuna eura, i to bez suglasnosti Otoka znanja. Sam Hughes u intervjuu navodi da "...nema šanse da ga vrati hotel koji 60 godina nije ostvario profit". U tome i jest bit cijelog slučaja, pa smatram kako obje strane koje su ušle u ugovor o nepotrebnom zajmu moraju pojasniti svoje pobude za sklapanje takvog ugovora. Kao tadašnjem članu NO-a Hotela Koločep nije mi poznato da je Hughes imao kakve investicijske planove, pa mi nije jasno za što su utrošena 2,4

milijuna eura. Zbog zajma su gotovo sve nekretnine Hotela Koločep založene u korist tvrtke Chadelus, koja je u vlasništvu Hughesa. Upravo zbog sklapanja štetnih ugovora o zajmu između tvrtke Chadelus i Hotela Koločep d.d. podnio sam prijave nadležnim institucijama i zatražio raskid ugovora s HFP-om, odnosno povratak

Hotela Koločep državi.

5. U vezi s pregovorima o partnerstvu Hughesa u ustanovi, koje je Hughes navodno vodio s osnivačima ustanove, kako stoji u članku, odgovorno tvrdim da se nikada nisam sastao, niti sam ikada o bilo čemu razgovarao s Hughesom.

6. Hughes je sa 2,4 mil eura ipak "ušao" u slučaj, iako sam izjavljuje da je Grgiću rekao da želi imati odobrenje HFP-a prije nego što dovede investitore.

7. Govoreći o "poslu života", Hughes opravdava kamatu od 15% iz zajma Hotelima, te izjavljuje da mu je posao donio i trošak jer mora državi platiti PDV. To je netočno jer se prema hrvatskim zakonima PDV obračunava samo na kamatu. Stoga je netočno da zbog zajma ništa nije zaradio, posebno ako se u obzir uzme efektivna kamatna stopa koja zapravo iznosi 22%", stoji u reagiranju Željka Markote.